



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 39 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - DMM per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology Codice identificativo del progetto: CN0000041 CUP del progetto: C93C22002780006 Nome spoke o WP: Spoke 2 - Cancer - affiliato"

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Gennaro Melino, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata.  
Prof. Salvatore Oliviero, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Torino.

Prof. Massimiliano Pagani, professore Ordinario dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 10 Gennaio 2023 alle ore 14, con le seguenti modalità con le seguenti modalità: in forma telematica tramite la piattaforma TEAMS (con gli indirizzi email [melino@uniroma2.it](mailto:melino@uniroma2.it); [salvatore.oliviero@unito.it](mailto:salvatore.oliviero@unito.it); [massimiliano.pagani@unimi.it](mailto:massimiliano.pagani@unimi.it)

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Anna Citron

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



Italiadomani  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 39 del bando e cioè 12

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

*Nessun membro della commissione ha lavori in collaborazione con i candidati*

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

Poiché i candidati sono in numero *inferiore a sei*, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 15

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 Gennaio 2023

Segretario della Commissione

Prof. Massimiliano Pagani  
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2022RUAPNRR\_CN\_EI\_01- Allegato n. 39 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - DMM per il settore concorsuale 05/E2 – BIOLOGIA MOLECOLARE (profilo: settore scientifico disciplinare BIO11 – BIOLOGIA MOLECOLARE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 4530 del 28 ottobre 2022 - progetto "National Center for Gene Therapy and Drugs based on RNA Technology Codice identificativo del progetto: CN00000041 CUP del progetto: C93C22002780006 Nome spoke o WP: Spoke 2 - Cancer - affiliato"

### **Allegato B al Verbale n. 2**

#### **GIUDIZI ANALITICI**

#### **Candidato Anna Citron**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta pubblicazioni tutte pienamente pertinenti al settore a concorso. La rilevanza, innovatività e congruenza delle pubblicazioni, tutte su riviste internazionali su peer review sono valutabili come eccellenti. Il rigore metodologico è eccellente. La rilevanza scientifica in base alla collocazione editoriale è in media ottima, con 3 pubblicazioni su riviste ad altissimo impatto. Risulta primo/ultimo nome in una di tali pubblicazioni

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti non sono valutabili

Il curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione è giudicato come molto buono particolarmente se parametrizzato alla età accademica della candidata. Si notano la partecipazioni a progetti di ricerca di ampio respiro internazionale, un premio, e l'eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica.

#### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

Poiché i candidati sono in numero inferiore a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



Finanziato  
dall'Unione europea  
NextGenerationEU



**Italiadomani**  
PIANO NAZIONALE  
DI RIPRESA E RESILIENZA

## ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1) Anna Citron

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 Gennaio 2023

Il Segretario della Commissione

Prof Massimiliano Pagani  
*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*