

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 09/G2 (profilo: settore scientifico disciplinare ING-IND/34), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883/2022 del 13/07/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4087/2022 del 05/10/2022 composta da:

Prof. Giovanna Brusatin professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Umberto Morbiducci professore di prima fascia presso il Politecnico di Torino
Prof. Paolo Antonio Netti professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

si riunisce il giorno 13.12.2022 alle ore 9 in forma telematica con le seguenti modalità: Piattaforma Zoom ed email con il seguente link:

<https://unipd.zoom.us/j/83323533734?pwd=VnNGTWdodElicm94OHpqWGxWOFBtQT09>

ID riunione: 833 2353 3734 Passcode: 087551

Indirizzi email istituzionali dei commissari: giovanna.brusatin@unipd.it, nettipa@unina.it, umberto.morbiducci@polito.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanna Brusatin e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Antonio Netti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 05.02.2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non previste

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*first o co-first author, corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi e l'indicazione di coordinazione, anche sulla base delle dichiarazioni del candidato.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi eventualmente di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato quale l'indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo. La commissione terrà conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione si baseranno sulla documentazione presentata dal candidato.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e di eventuale documentazione presentata dal candidato.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione si baseranno sulla documentazione presentata dal candidato.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, max punti 1 per pubblicazione congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, max punti 0.625 per pubblicazione pienamente congruente: max punti 0.625, parzialmente congruente: max punti 0.5, scarsamente congruente: max punti 0.1; rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max 1 punto per pubblicazione sulla base dell'impact factor (IF) della rivista per pubblicazione, $IF \leq 3 = 0.1$ punti; $IF > 3$ e $\leq 5 = 0.5$ punti; $IF > 5$ e $\leq 10 = 0.75$ punti; $IF > 10 = 1$ punto; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ultimo autore/nome o <i>corresponding author</i>: 0.5 punti per pubblicazione altre posizioni: 0.25 punti per pubblicazione 	<p>Max 3.125 punti per pubblicazione = Punti 50/16 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario punti 0.25/per anno</p>	<p>Max Punti 14</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0.1; per ciascuna attività di tutoraggio di dottorati di ricerca: punti 0.5</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: 0.5 punti se il voto medio è pari o superiore a 5 ma è inferiore a 7, 1 punto se il voto medio è pari o superiore a 7.</p>	<p>Max Punti 1</p>

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 30
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a è o è stato/a responsabile di progetto in finanziamenti da bandi competitivi o ditte private: 1 punto per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a è o è stato/a responsabile di unità in finanziamenti da bandi competitivi o ditte private: 0.5 punti per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: 0.1 punti</p>	Max Punti 10
Titolarità o sviluppo di brevetti per ogni brevetto punti 1	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. per ogni premio nazionale punti 0.1 per ogni premio internazionale punti 1	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale Per ogni relazione come invited speaker: 0.5 punti	Max Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica <ol style="list-style-type: none"> 1) numero totale delle citazioni ≤ 1500, punti 0; numero totale delle citazioni > 1500 e ≤ 3500, punti 0.2; numero totale delle citazioni > 3500 e ≤ 7500, punti 0.5; numero totale delle citazioni > 7500 e ≤ 15000, punti 1; numero totale delle citazioni > 15000, punti 2. 2) numero medio di citazioni per pubblicazione ≤ 10, punti 0; numero medio di citazioni per pubblicazione > 10 e ≤ 20, punti 0.2; numero medio di citazioni per pubblicazione > 20 e ≤ 40, punti 0.5; numero medio di citazioni per pubblicazione > 40 e ≤ 80, punti 1; numero medio di citazioni per pubblicazione > 80, punti 2. 3) IF totale ≤ 600, punti 0; IF totale > 600 e ≤ 1250, punti 0.5; IF totale > 1250 e ≤ 2500, punti 1; IF totale > 2500, punti 2. 4) IF medio per pubblicazione ≤ 5, punti 0; IF medio per pubblicazione > 5 e ≤ 10, punti 0.5; IF medio per pubblicazione > 10 e ≤ 15, punti 1; IF medio per pubblicazione > 15, punti 2; 5) Indice di Hirsch ≤ 12, punti 0; indice di Hirsch > 12 e ≤ 25, punti 0.5; indice di Hirsch > 25 e ≤ 50, punti 1; indice di Hirsch > 50, punti 2. 	Max Punti 10

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività punti 0.2	Max Punti 1
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 alle ore 14.45 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13.12.2022

Il Presidente della commissione

Prof. Giovanna Brusatin presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)