

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa 2022PA244- allegato 5 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/H2 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17), ai sensi dell'art. 24, comma 6, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2979 del 19/7/2022.

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4032 del 4/10/2022 composta da:

Prof. Michelangelo Cordenonsi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Monica Mattioli Belmonte Cima	professore di prima fascia presso l'Università Politecnica delle Marche
Prof. Luca Tamagnone	professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce il giorno 10 novembre 2022 alle ore 9:30 in forma telematica con le seguenti modalità: Zoom meeting ([michelangelo.cordenonsi@unipd.it](mailto:michelangelo.cordenonsi@unipd.it) , [m.mattioli@univpm.it](mailto:m.mattioli@univpm.it) , [luca.tamagnone@unicatt.it](mailto:luca.tamagnone@unicatt.it) ).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo Cordenonsi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Monica Mattioli Belmonte Cima.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 20, comma 13 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5/12/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, e del Regolamento stesso, art. 20, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato, nonché delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti
- Attività assistenziali: non contemplate

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate ;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (*first o co-first author, last or co-last author, corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;

- b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato quale l'indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nei documenti scritti.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico nei documenti scritti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 5 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Max punti 60</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <p>1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max 1,5 punti per pubblicazione.</p> <p>2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Punti 0,5-1  non congruente punti: 0,5;  parzialmente congruente: punti 0,75;  pienamente congruente: punti 1.</p> <p>3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come attestato dall'<i>impact factor</i> (IF) della rivista dove è stata pubblicata  IF ≤ 3: 0,1 punti  IF &gt;3 e ≤5: 0,5 punti  IF &gt; 5 e ≤10: 1 punto  IF &gt; 10: 1,5 punti.</p> <p>4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (<i>first o co-first author, last or co-last author, corresponding author</i>)  <i>first o co-first author o last or co-last author o corresponding author</i>: punti 1  altre posizioni: punti 0,5</p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni.</p>
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Max punti 20</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità  per ciascun insegnamento universitario di cui è stato Docente Responsabile: punti 2/per anno  per ciascun insegnamento universitario di cui non è stato Docente Responsabile: punti 1/per anno</p>	<p>Max Punti 17</p>

<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti  per ciascuna attività di cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale: punti 0,5  per ciascuna attività seminariale: punti 0,5  per ciascuna attività di tutoraggio: punti 1</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati  Per ogni insegnamento e anno  0,1 punti se <math>\geq 6</math>  0 punti se <math>&lt; 6</math></p>	<p>Max Punti 1</p>
<p><b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Max punti 20</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;  per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali o internazionali: punti 1;  per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0,5  per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 1</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)  per ogni brevetto: punti 0,1</p>	<p>Max Punti 0,4</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  per ogni premio nazionale o internazionale: punti 1</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0,1  per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0,2</p>	<p>Max Punti 0,6</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) numero totale delle citazioni  <math>\leq 1000</math>, punti 0; <math>&gt; 1000</math> e <math>\leq 1500</math>, punti 0.25; <math>&gt; 1500</math> e <math>\leq 2000</math>, punti 0.5; <math>&gt; 2000</math> e <math>\leq 2500</math>, punti 0.75; <math>&gt; 2500</math>, punti 1;</li> <li>2) numero medio di citazioni per pubblicazione  <math>\leq 20</math>, punti 0; <math>&gt; 20</math> e <math>\leq 50</math>, punti 0.2; <math>&gt; 50</math> e <math>\leq 75</math>, punti 0.5; <math>&gt; 75</math> e <math>\leq 100</math>, punti 0.75; pubblicazione <math>&gt; 100</math>, punti 1.</li> <li>3) "impact factor" totale  <math>\leq 100</math>, punti 0; IF totale <math>&gt; 100</math> e <math>\leq 200</math>, punti 0.2; IF totale <math>&gt; 200</math> e <math>\leq 500</math>, punti 0.5; IF totale <math>&gt; 500</math>, punti 1.</li> <li>4) "impact factor" medio per pubblicazione  <math>\leq 5</math>, punti 0; IF medio per pubblicazione <math>&gt; 5</math> e <math>\leq 10</math>, punti 0.1; <math>&gt; 10</math> e <math>\leq 15</math>, punti 0.2; ; <math>&gt; 15</math> e <math>\leq 20</math>, punti 0.5; <math>&gt; 20</math> e <math>\leq 25</math>, punti 0.75; IF medio per pubblicazione <math>&gt; 25</math>, punti 1</li> </ol>	<p>Max Punti 5</p>

5) indice di Hirsch ≤10, punti 0; >10 e ≤20, punti 0.5; >8 e ≤12, punti 0.75; >12, punti 1.	
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità per ogni attività: max punti 2	Max Punti 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17 novembre 2022 alle ore 15:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10 novembre 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Michelangelo Cordenonsi presso l'Università degli Studi di Padova