

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUB06 - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/H2 – Istologia (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/17 – Istologia) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 5123 del 05/12/2022

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 902 del 1 marzo 2023 composta da:

Prof. Michelangelo Cordenonsi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Grano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Bari  
Prof. Livio Trusolino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 3 aprile 2023 alle ore 16:00 in forma telematica, con le seguenti modalità email ([michelangelo.cordenonsi@unipd.it](mailto:michelangelo.cordenonsi@unipd.it), [maria.grano@uniba.it](mailto:maria.grano@uniba.it), [livio.trusolino@unito.it](mailto:livio.trusolino@unito.it)) e Zoom.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo Cordenonsi e del Segretario nella persona del Prof. Livio Trusolino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 1 settembre 2023, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 70 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 15 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 15 punti

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi (*first, co-first, corresponding o co-corresponding author*).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
  - b. titolarità o sviluppo di brevetti;
  - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

d. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) l'indice di Hirsch.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza nella lettura e interpretazione di un testo scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 2 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 70</b>
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: MAX 1.5 punti</li> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: MAX 1.83 punti</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sulla base dell'<i>Impact Factor</i> (JCR2021, Clarivate) (MAX punti 2): &lt;5, punti 0.1; &gt;=5 e &lt;10, punti 0.2; &gt;=10 e &lt;15, punti 0.5; &gt;=15 e &lt;20, punti 1; &gt;=20 e &lt;25, punti 1.5; &gt;=25, punti 2.</li> <li>• determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (MAX punti 0.5) <i>first, co-first, corresponding o co-corresponding author</i>, punti 0.5 altre posizioni nell'elenco degli autori, punti 0.3</li> </ul>	Max 5.83 punti per pubblicazione = Punti 70/12 pubblicazioni
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario su tematiche pertinenti con il SSD a concorso: punti 2/per anno</p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di relatore o co-relatore di tesi di laurea-laurea magistrale punti 1; per ciascuna attività seminariale: punti 1.</p>	Max Punti 4
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati 0.1 punti per ogni valutazione maggiore o uguale al 75% percentile. 0 punti per valutazioni inferiori al 75% percentile.</p>	Max Punti 1
<b>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 15</b>

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; per ogni responsabilità di gruppi o di unità di ricerca come attestato dai finanziamenti ottenuti: punti 1.5; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali: punti 0.5 per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.1	Max Punti 4.5
Per titolarità o sviluppo di brevetti per ogni brevetto: punti 0.5	Max Punti 0.5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: per ogni premio: 0.1 punti	Max Punti 0.4
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali: punti 0.1 per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali: punti 0.2	Max Punti 0.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (SCOPUS): <500, punti 0.1; >=500 e <1000, punti 0.2; >=1000 e <2000, punti 0.5; >=2000 e <3000, punti 1; >=3000, punti 1.5; 2) numero medio di citazioni (SCOPUS) per pubblicazione: <50, punti 0.1; >=50 e <100, punti 0.5; >=100 e <150, punti 1; >=150 e < 200, punti 1.5; >=200, punti 2; 3) "impact factor" (JCR2021, Clarivate) totale: <=100, punti 0.2; >100 e <=200, punti 0.5; >200 e <=300, punti 1; >300 e <= 400, punti 1.5; >400 e <= 500, punti 2; >500, punti 2.5; 4) "impact factor" (JCR2021, Clarivate) medio per pubblicazione: <=10, punti 0.2, >10 e <=20, punti 0.5; >20 e <=30, punti 1; >30, punti 2; 5) indice di Hirsch (SCOPUS): 0, punti 0; > 0 e <10, punti 0.5; >=10, punti 1.	Max Punti 9
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0.1	Max Punti 0.1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 aprile 2023 alle ore 12:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 3 aprile 2023

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005*

Il Presidente della commissione

Michelangelo Cordenonsi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova