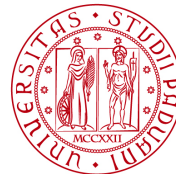


**DIPARTIMENTO DI MEDICINA MOLECOLARE
DMM**



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA**

Via A. Gabelli 63 - 35121 Padova
C.F. 80006480281 - P.IVA 00742430283

Alla Magnifica Rettrice
Università di Padova
SEDE

Padova, 27 Luglio 2022

OGGETTO: Procedura selettiva 2021PO186 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di prima fascia, presso il Dipartimento di Medicina molecolare – DMM per il settore concorsuale 05/E1- BIO- CHIMICA GENERALE (Profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 – BIOCHIMICA) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 – Segnalazione errata attribuzione punteggi e richiesta chiarimenti.

In merito alla richiesta di chiarimenti per la procedura selettiva in oggetto, dopo aver controllato assieme ai Commissari la documentazione e specificatamente la pubblicazione:

'SPLICS a split green fluorescent protein-based contact site sensor for narrow and wide heterotypic organelle juxtaposition'

chiariamo che è stata la attribuzione di "pienamente congruente" con il valore di 1 punto al candidato Calì ad essere stata erroneamente sovrastimata. Quindi nell'allegato del verbale 4 il criterio della '*congruenza con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esse strettamente correlate*' la suddetta pubblicazione deve essere valutata come 'parzialmente congruente' con 0,7 punti per il candidato Calì. Questo comporta una modificazione del punteggio relativo: a) alla somma dei valori delle varie pubblicazioni per il criterio sopra citato, che diventa 13,9; b) al punteggio totale delle pubblicazioni che diventa 48,5 e 48,3 a seguito del riproporzionamento; c) al punteggio totale ottenuto sommando i valori di tutti gli elementi di valutazione, che diventa 75,50. Questo comunque non ha effetto sul giudizio che, essendo espresso sulla base di un range di valori, non è modificato dal dato emendato. Di conseguenza nei giudizi dei candidati (allegato verbale 3) per il prof. Calì il giudizio deve essere modificato come segue: '*Il Candidato presenta 15 lavori sperimentali e 1 review, di cui 11 pienamente congruenti, 2 parzialmente congruenti e 3 poco congruenti alle tematiche dell'SSD*'

Confidiamo che questo abbia chiarito il problema generato dal refuso segnalatoci.

Distinti saluti

Matilde Maiorino
Presidente della Commissione