

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, DMM, per il settore concorsuale 05/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10, Biochimica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 4092 del 05/10/2022 (prot. 0191312) composta da:

Prof. Gennaro Melino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"; settore concorsuale 05/E1; PRESIDENTE,
 Prof. Irene Bozzoni professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; settore concorsuale 05/E2; MEMBRO,
 Prof. Federico Bussolino professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino; settore concorsuale 05/E1; SEGRETARIO,

si riunisce il giorno 25/01/2023 alle ore 14:00 in forma telematica con le seguenti modalità (telefono, email, TEAMS), per procedere, in conformità ai criteri formulati nel verbale n. 1 e ai giudizi espressi nel verbale n. 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione del candidato vincitore.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei seguenti candidati:

- 1) Brini Marisa
- 2) Cali' Tito
- 3) Cozza Giorgio
- 4) De Stefani Diego
- 5) Dupont Sirio

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum, all'attività didattica, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore.

	Nome Candidato
Prof. Irene BOZZONI	Sirio Dupont
Prof. Federico BUSSOLINO	Sirio Dupont
Prof. Gennaro MELINO	Sirio Dupont

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore Sirio Dupont per le seguenti motivazioni: sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1, i punteggi assegnati per le pubblicazioni scientifiche presentate, l'attività didattica e il curriculum sono risultati di livello molto buono o ottimo e complessivamente assommano ad un punteggio superiore rispetto a quello degli altri candidati. In particolare, la commissione

ritiene che il candidato Sirio Dupont abbia presentato ottime pubblicazioni e curriculum; mostra inoltre di aver svolto un'intensa attività didattica.

Il Prof. Gennaro MELINO, presidente della presente Commissione, si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 15:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 25/01/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gennaro MELINO	<i>Presidente</i>	_____
Prof.ssa Irene BOZZONI	<i>Componente</i>	_____
Prof. Federico BUSSOLINO	<i>Segretario</i>	_____

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186- allegato 2 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, DMM, per il settore concorsuale 05/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10, Biochimica), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022.

ALLEGATO AL VERBALE N. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI

Candidata Brini Marisa

Pubblicazioni (MAX 45 punti):

	critério 1 max 0.6625 punti	critério 2 max 0.4 punti	critério 3 max 0.75 punti	critério 4 max 1 punto	Totale Max 2.8125 punti	Motivazioni
N 1 Rizzuto et al., Nature 1992	0.6625	0.4	0.75	0.1	1.9125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=69.504, non corresponding o (co-)first author
N 2 Rizzuto et al., Science 1993	0.6625	0.4	0.75	0.1	1.9125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=63.714, non corresponding o (co-)first author
N 3 Brini et al., EMBO J 1993	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=14.012, co-corresponding author
N 4 Brini et al., JBC 1995	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.486, first author
N 5 Rizzuto et al., Curr Biol 1995	0.6625	0.4	0.5	0.1	1.6625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=10.9, non corresponding o (co-)first author
N 6 Brini et al., Nature Med 1999	0.6625	0.4	0.75	0.5	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=87.241, first author

N 7 Brini et al., EMBO J 2000	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=14.012, co-corresponding author
N 8 Brini et al., Phys Rev 2009	0.6625	0.4	0.75	0.5	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=46.5, first author
N 9 Cali et al., JBC 2012	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi (si tratta di review), pienamente congruente, IF=5.487, corresponding author
N 10 Zanni, Cali et al., PNAS 2012	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.779, corresponding author
N 11 Cali et al., BBA – Mol Basis Dis 2013	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=6.633, corresponding author
N 12 Ottolini et al., Hum Mol Gen 2013	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.121, corresponding author
N 13 Cieri et al., Cell Death and Diff 2018	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.067, corresponding author
N 14 Vicario et al., Cell Death and Dis 2019	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=9.685, corresponding author
N 15 Vallese et al., Nat Comm 2020	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=17.694, co-corresponding author
N 16 Cali & Brini, Nat Prot 2021	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=17.021, corresponding author

Totale punti pubblicazioni: 36.55

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (MAX 25 punti)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 8 punti)	Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)	Punti 12
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 5 punti)	Non Determinato perché non presentate da tutti i candidati.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (MAX 30 punti)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 12);	Punti 12
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (max 0.5 punti)	Punti 0.3
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto).	Punti 0.6
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4 punti)	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 10 punti), mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni: 2 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.2 punti; 3) "impact factor" totale: 1 punto; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 0.5 punti; 5) indice di Hirsch: 2 punti.	Punti 5.7
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 2.5)	Punti 2

Totale punti Curriculum: **24.6**

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, e curriculum): 81.15

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e il curriculum scientifico la candidata appare molto ben qualificata scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dalla candidata in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato Calì Tito

Pubblicazioni (MAX 45 punti):

	critero 1 max 0.6625 punti	critero 2 max 0.4 punti	critero 3 max 0.75 punti	critero 4 max 1 punto	Totale Max 2.8125 punti	Motivazioni
N 1 Zanni, Calì et al., PNAS 2012	0.6625	0.4	0.5	0.5	2.0625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.779, co- first author
N 2 Calì & Brini, Nat Prot 2021	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, pienamente congruente, IF=17.021, co- corresponding author
N 3 Vallese et al., Nat Comm 2020	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=17.694, corresponding author
N 4 Vicario et al., Cell Death and Dis 2019	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=9.685, corresponding author
N 5 Cieri et al., Cell Death and Diff 2018	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.067, corresponding author
N 6 Calì et al., JBC 2012	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.487, first author
N 7 Giamogante et al., Cells 2022	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=7.666, corresponding author
N 8 Calì et al., Cells 2021	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=7.666, co- corresponding author
N 9 Calì et al., BBA – Mol Basis Dis 2013	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=6.633, first author

N 10 Cali et al., Hum Mol Gen 2015	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.121, first author
N 11 Vicario et al., Neurob Dis 2018	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=7.046, co-corresponding author
N 12 Cali & Szabadkai, Curr Biol 2018	0.6625	0.4	0.5	0.5	2.0625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=10.9, first author
N 13 Cieri et al., BBA – Mol Biol Dis 2018	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=6.633, co-corresponding author
N 14 Cali et al., BBA – Mol Biol Dis 2017	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=6.633, first author
N 15 Barazzuol et al., Cell Calcium 2021	0.6625	0.4	0.1	1	2.1625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=4.69, corresponding author
N 16 Vicario, Cali et al., BBA – Mol Biol Dis 2017	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=6.633, co-first author

Totale punti pubblicazioni: 34.6

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (MAX 25 punti)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 8 punti)	Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)	Punti 12
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 5 punti)	Non Determinato perché non presentate da tutti i candidati.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (MAX 30 punti)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 12);	Punti 10
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (max 0.5 punti)	Punti 0.1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto).	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4 punti)	Punti 3.2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 10 punti), mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni: 0.5 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 0 punti; 3) "impact factor" totale: 0.5 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 0.5 punti; 5) indice di Hirsch: 2 punti.	Punti 3.5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 2.5)	Punti 1.5

Totale punti Curriculum: 19.3

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, e curriculum): 73.9

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e il curriculum scientifico il candidato appare ben qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato Cozza Giorgio

Pubblicazioni (MAX 45 punti):

	critero 1 max 0.6625 punti	critero 2 max 0.4 punti	critero 3 max 0.75 punti	critero 4 max 1 punto	Totale Max 2.8125 punti	Motivazioni
N 1 Miotto et al., Redox Biol 2020	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=10.787, corresponding author
N 2	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e

Di Paolo, Cozza et al., FEBS J 2019						rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.622, co-corresponding author
N 3 Cozza et al., FEBS J 2018	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.622, co-corresponding author
N 4 Cozza et al., FEBS J 2017	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.622, co-corresponding author
N 5 Cozza et al., Cell Mol Life Sci 2014	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=9.207, first author
N 6 Cozza et al., Med Res Rev 2010	0.6625	0.4	0.5	0.5	2.0625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.388, first author
N 7 Cozza et al., J Med Chem 2006	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=8.039, first author
N 8 Cozza et al., FEBS J 2020	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.622, first author
N 9 Cozza et al., Free Rad Biol Med 2017	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=8.101, first author
N 10 Magro, Cozza et al., Int J Biol Macromol 2020	0.6625	0.4	0.25	0.5	1.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=8.025, co-first author
N 11 Vilella et al., EMBO J 2019	0.6625	0.4	0.5	0.1	1.6625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=14.012, non corresponding o (co-)first author
N 12 Marranci et al., Mol Cancer 2017	0.6625	0.2	0.75	0.1	1.7125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, parzialmente congruente, IF=41.444, non corresponding o (co-)first author

N 13 Kalathur et al., Nature Comm 2015	0.6625	0.4	0.5	0.1	1.6625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=17.694, non corresponding o (co-)first author
N 14 Kabakci et al., Sci Rep 2019	0.6625	0.4	0.1	1	2.1625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=4.996, corresponding author
N 15 Cheng et al., Redox Biol 2021	0.6625	0.4	0.5	0.1	1.6625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=10.787, non corresponding o (co-)first author
N 16 Rossin et al., EMBO Rep 2018	0.6625	0.4	0.25	0.1	1.4125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=9.071, non corresponding o (co-)first author

Totale punti pubblicazioni: **30.9**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (MAX 25 punti)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 8 punti)	Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)	Punti 12
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 5 punti)	Non Determinato perché non presentate da tutti i candidati.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (MAX 30 punti)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 12);	Punti 12
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (max 0.5 punti)	Punti 0.1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto).	Punti 0.5

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4 punti)	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 10 punti), mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni: 0.5 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 0 punti; 3) "impact factor" totale: 0.5 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 0.5 punti; 5) indice di Hirsch: 1 punto.	Punti 2.5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 2.5)	Punti 2

Totale punti Curriculum: 21.1

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, e curriculum): 72

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e il curriculum scientifico il candidato appare discretamente qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato De Stefani Diego

Pubblicazioni (MAX 45 punti):

	critero 1 max 0.6625 punti	critero 2 max 0.4 punti	critero 3 max 0.75 punti	critero 4 max 1 punto	Totale Max 2.8125 punti	Motivazioni
N 1 Di Marco et al., Cell Rep 2020	0.6625	0.4	0.25	0.1	1.4125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=9.995, non corresponding o (co-)first author
N 2 Paggio et al., Nature 2019	0.6625	0.4	0.75	1	2.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=69.504, corresponding author
N 3 Gherardi et al., Cell Death and Diff 2019	0.6625	0.4	0.5	0.1	1.6625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.067, non corresponding o (co-)first author
N 4	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e

Granatiero et al., Oxid Med & Cell Longev 2019						rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.622, co-corresponding author
N 5 Patron et al., Cell Death and Diff 2019	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.067, corresponding author
N 6 König et al., Mol Cell 2016	0.6625	0.4	0.5	0.1	1.6625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=19.328, non corresponding o (co-)first author
N 7 De Stefani et al., Ann Rev Biochem 2016	0.6625	0.4	0.75	0.5	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=27.258, first author
N 8 Granatiero et al., Cell Death and Diff 2016	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.067, co-corresponding author
N 9 Medina et al., Nat Cell Biol 2015	0.6625	0.4	0.75	0.1	1.9125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=28.213, non corresponding o (co-)first author
N 10 De Stefani et al., BBA – Mol Cell Res 2015	0.6625	0.4	0.25	1	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=5.011, co-corresponding author
N 11 Patron et al., Mol Cell 2014	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=19.328, o-corresponding author
N 12 Raffaello, De Stefani et al., EMBO J 2013	0.6625	0.4	0.5	0.5	2.0625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=14.012, co-first author
N 13 Rizzuto et al., Nat Rev Mol Cell Biol 2012	0.6625	0.4	0.75	0.1	1.9125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=113.915, non corresponding o (co-)first author
N 14 Drago et al., PNAS 2012	0.6625	0.4	0.5	0.1	1.6625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.779, non

						corresponding o (co-)first author
N 15 De Stefani et al., Cell Death and Diff 2012	0.6625	0.4	0.5	0.5	2.0625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=12.067, first author
N 16 De Stefani et al., Nature 2011	0.6625	0.4	0.75	0.5	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=69.504, first author

Totale punti pubblicazioni: **34.1**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (MAX 25 punti)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 8 punti)	Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)	Punti 12
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 5 punti)	Non Determinato perché non presentate da tutti i candidati.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (MAX 30 punti)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 12);	Punti 6.2
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (max 0.5 punti)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto).	Punti 0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4 punti)	Punti 4

Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 10 punti), mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni: 1 punto; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 0.5 punti; 3) "impact factor" totale: 0.5 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 0.5 punti; 5) indice di Hirsch: 2 punti.	Punti 4.5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 2.5)	Punti 1

Totale punti Curriculum: 16.2

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, e curriculum): 70.3

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e il curriculum scientifico il candidato appare discretamente qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Candidato Dupont Sirio

Pubblicazioni (MAX 45 punti):

	critero 1 max 0.6625 punti	critero 2 max 0.4 punti	critero 3 max 0.75 punti	critero 4 max 1 punto	Totale Max 2.8125 punti	Motivazioni
N 1 Costa et al., Cell Rep 2019	0.6625	0.4	0.25	0.1	1.4125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=9.995, non corresponding o (co-)first author
N 2 Dupont et al., Cell 2009	0.6625	0.4	0.75	0.5	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=66.85, first author
N 3 Dupont et al., Cell 2005	0.6625	0.4	0.75	0.5	2.3125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=66.85, first author
N 4 Pocaterra et al., J Cell Sci 2020	0.6625	0.2	0.25	1	2.1125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, parzialmente congruente, IF=5,235, corresponding author

N 5 Santinon et al., EMBO J 2018	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=14.012, corresponding author
N 6 Aragona et al., Cell 2013	0.6625	0.2	0.75	1	2.6125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, parzialmente congruente, IF=66.85, co-corresponding author
N 7 Dupont et al., Nature 2011	0.6625	0.2	0.75	1	2.6125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, parzialmente congruente, IF=69.504, co-corresponding author
N 8 Enzo et al., EMBO J 2015	0.6625	0.4	0.5	1	2.5625	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=14.012, corresponding author
N 9 Santinon et al., Trends Cell Biol 2016	0.6625	0.4	0.75	1	2.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=21.167, corresponding author
N 10 Dupont & Wickström, Nat Rev Genet 2022	0.6625	0.2	0.75	1	2.6125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, parzialmente congruente, IF=58.581, co-corresponding author
N 11 Romani et al., Nat Rev Mol Cell Biol 2021	0.6625	0.4	0.75	1	2.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=66.85, corresponding author
N 12 Sorrentino et al., Nat Cell Biol 2014	0.6625	0.4	0.75	0.1	1.9125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=28.213, non corresponding o (co-)first author
N 13 Pocaterra et al., Comm Biol 2021	0.6625	0.2	0.25	1	2.1125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, parzialmente congruente, IF=6.548, corresponding author
N 14 Pocaterra et al., J Hepat 2019	0.6625	0.2	0.75	1	2.6125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, parzialmente congruente, IF=30.083, corresponding author

N 15 Romani et al., Nat Cell Biol 2022	0.6625	0.4	0.75	1	2.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=28.213, corresponding author
N 16 Romani et al., Nat Cell Biol 2019	0.6625	0.4	0.75	1	2.8125	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi, pienamente congruente, IF=28.213, corresponding author

Totale punti pubblicazioni: **39**

Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (MAX 25 punti)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max 8 punti)	Punti 8
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (max 12 punti)	Punti 12
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max 5 punti)	Non Determinato perché non presentate da tutti i candidati.

Totale punti attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **20**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo (MAX 30 punti)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 12);	Punti 12
Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (max 0.5 punti)	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1 punto).	Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4 punti)	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (max 10 punti), mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni: 2 punti; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione: 2 punti; 3) "impact factor" totale: 2 punti; 4) "impact factor" medio per pubblicazione: 2 punti; 5) indice di Hirsch: 2 punti.	Punti 10
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max punti 2.5)	Punti 2.5

Totale punti Curriculum: 29.5

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti a pubblicazioni, attività didattica, e curriculum): 88.5

Giudizio sull'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e sull'accertamento della qualificazione scientifica: sulla base delle pubblicazioni presentate e il curriculum scientifico il candidato appare pienamente qualificato scientificamente per la posizione messa a bando; la conoscenza della lingua inglese appare ottima, come è evidente dalla chiarezza del linguaggio delle pubblicazioni presentate dal candidato in qualità di *corresponding author*, ovvero implicando la corrispondenza con comitati editoriali e reviewers.

Valutazione comparativa dei candidati

Il candidato Sirio Dupont è valutato comparativamente più meritevole per le seguenti ragioni: sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 i punteggi assegnati per le pubblicazioni scientifiche presentate, l'attività didattica e il curriculum sono risultati di livello molto buono o ottimo e complessivamente assommano ad un punteggio superiore rispetto a quello degli altri candidati. In particolare, la commissione ritiene che il candidato Sirio Dupont abbia presentato ottime pubblicazioni e curriculum; mostra inoltre di aver svolto un'intensa attività didattica.

La Commissione individua quale candidato vincitore Sirio Dupont per le seguenti motivazioni: sulla base dei criteri stabiliti nel Verbale 1 i punteggi assegnati per le pubblicazioni scientifiche presentate, l'attività didattica e il curriculum sono risultati di livello molto buono o ottimo e complessivamente assommano ad un punteggio superiore rispetto a quello degli altri candidati. In particolare, la commissione ritiene che il candidato Sirio Dupont abbia presentato ottime pubblicazioni e curriculum; mostra inoltre di aver svolto un'intensa attività didattica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Roma, 23/1/2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Gennaro MELINO	<i>Presidente</i>	_____
Prof.ssa Irene BOZZONI	<i>Componente</i>	_____
Prof. Federico BUSSOLINO	<i>Segretario</i>	_____