

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02_RISERVATO - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina molecolare - DMM per il gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-02 - PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA (Profilo: settore scientifico disciplinare MEDS-02/A - PATOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 29 maggio 2025

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Antonio Sica, professore di prima fascia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale
Prof.ssa Laura Ottini, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
Prof.ssa Susanna Mandruzzato, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10.02.2026 alle ore 11.00 in forma telematica, con le seguenti modalità *via zoom*; laura.ottini@uniroma1.it; antonio.sica@uniupo.it; susanna.mandruzzato@unipd.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 16.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. **Fracasso Giulio**
2. **Sommaggio Roberta**

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Susanna Mandruzzato ha numero due lavori in comune con il candidato: **Giulio Fracasso** ed in particolare:

-la n.ro 1 (Fiore et al., Nature Communications, 2018). Apporto individuale del candidato: non preminente in quanto autore intermedio.

-la n.ro 2 (Canè et al., Science translational medicine, 2023). Apporto individuale del candidato: non preminente, in quanto autore intermedio.

Il ruolo della Prof.ssa Mandruzzato risulta non preminente in questi due lavori.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Susanna Mandruzzato delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

Poiché i candidati sono in numero **due** (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Giulio Fracasso

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche

Il candidato dott. Giulio Fracasso presenta 16 pubblicazioni peer review. La commissione esprime un giudizio sulle pubblicazioni presentate secondo i criteri stabiliti nel Verbale 1 come **buone**:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Le 16 pubblicazioni presentate consistono tutte in lavori originali su riviste internazionali peer-reviewed. I lavori si caratterizzano per un buon livello di originalità e innovatività, affrontando principalmente tematiche relative a radiofarmaci e alla nanomedicina. Il rigore metodologico risulta adeguato e coerente con gli standard della comunità scientifica internazionale di riferimento, con utilizzo di metodologie sperimentali appropriate e analisi dei dati correttamente condotte.

Nel complesso, la produzione scientifica mostra continuità, coerenza tematica e rilevanza scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientificodisciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Le pubblicazioni risultano solo in parte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare MEDS/02 (già MED/04).

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Le pubblicazioni sono collocate su riviste peer review internazionali. Otto di queste risultano pubblicate su riviste collocate oltre il 90° percentile per Impact Factor (JIF) nella rispettiva categoria di riferimento; le restanti pubblicazioni si collocano in fasce comprese tra il 64,3° e l'86,4° percentile. Tale collocazione editoriale testimonia una diffusione da buona a ottima dei lavori all'interno della comunità scientifica internazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Ai fini della determinazione analitica dell'apporto individuale, la Commissione tiene conto della posizione nella lista degli autori e dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Il candidato figura come primo autore (o co-primo) in 4 pubblicazioni, come ultimo autore (o co-ultimo/co-senior o correspondent) in 5 lavori e come autore intermedio in 7, indicando un ruolo significativo nella ideazione, conduzione e coordinamento delle attività di ricerca.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

Nel formulare il giudizio, la Commissione fa riferimento agli elementi oggetto di valutazione e ai criteri stabiliti nel Verbale n. 1.

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **buona**. Nello specifico:

a) Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunto la responsabilità

Il candidato dichiara di essere stato titolare dell'insegnamento di Farmacologia negli anni accademici 1993-1994 e 1994-1995; tale attività non risulta pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura.

Dall'anno accademico 1995-1996 all'anno accademico 1999-2000, in qualità di borsista presso l'Università di Verona, il candidato attesta lo svolgimento di incarichi di insegnamento di Immunologia presso il medesimo Ateneo.

Il dott. Fracasso dall'AA 2023-24 al 2024-25 è stato titolare di insegnamenti svolti nell'ambito del settore BIOS/07/A, anch'esso non pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura selettiva.

L'attività didattica pertinente al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione risulta pertanto continuativa esclusivamente nel periodo compreso tra gli anni accademici 1995-1996 e 1999-2000.

b) Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

A partire dal 1996 e fino al 2015 il candidato dichiara un'ampia attività di didattica integrativa, svolta in qualità di relatore di 2 tesi di Laurea Triennale per l'Università di Verona, correlatore di 8 tesi di laurea per le Università di Verona, Padova e Cà Foscari e tutor di 4 tesi di dottorato per l'Università di Verona.

Negli anni 2005, 2007, 2010 e 2015 è tutor di 4 progetti formativi di tirocinio pratico-formativo.

L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta quindi ampia e continuativa per un arco temporale che va dal 1996 al 2015.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, sulla base dei criteri del verbale 1 e del curriculum presentato, l'attività di ricerca, le attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, vengono valutate come **ottime**. Nello specifico:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:

Dall'esame del curriculum vitae risulta che il candidato ha partecipato in modo continuativo, dal 1994 ad oggi, a 9 progetti di ricerca nazionali e a 4 progetti internazionali finanziati su base competitiva (AIRC, PRIN, Ministero della Salute, FP7, Fondazione Cariverona, National Science Centre – Polonia, CNRS – Libano, CTMM – Olanda), con ruolo di Investigator/Collaboratore.

Risulta inoltre l'attività editoriale, con partecipazione a comitati editoriali, in 5 riviste internazionali indicizzate.

La Commissione valuta positivamente, ai fini dei criteri stabiliti, la continuità e la rilevanza della partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali e l'impegno in attività editoriali scientifiche di livello internazionale.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:

Dal curriculum risultano 2 premi internazionali.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:

Dalla documentazione presentata si evince la partecipazione come relatore a 2 congressi internazionali e a 3 convegni nazionali.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

I 78 lavori riportati dal candidato nel proprio curriculum evidenziano una ottima produttività scientifica con i seguenti valori:

- 1) Numerto totale delle citazioni: 2667
- 2) Numero medio di citazioni per pubblicazione: 34.2
- 3) Impact factor totale: 427.5
- 4) Impact factor medio per pubblicazione: 5.5
- 5) H index: 32

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

Il candidato ha partecipato a 3 attività di terza missione dal 2023 al 2025, ed è stato componente di commissioni di selezione per 6 assegni o borse di ricerca per il settore ex SSD MED/04.

La Commissione rileva una progressiva assunzione di responsabilità accademiche culminata nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato (RTD-A) e nel conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale di II fascia.

Candidata Roberta Sommaggio

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 16 pubblicazioni. La commissione esprime un giudizio sulle pubblicazioni presentate secondo i criteri stabiliti nel Verbale 1 come **ottime**:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Le 16 pubblicazioni presentate comprendono 13 lavori originali su riviste internazionali peer-reviewed, 2 review e 1 lettera a rivista internazionale.

I lavori originali affrontano tematiche di rilevante interesse per il settore, distinguendosi per un ottimo livello di originalità e innovatività. Il rigore metodologico risulta pienamente coerente con gli standard della comunità scientifica internazionale di riferimento, con approcci sperimentali appropriati e analisi dei dati adeguatamente strutturate.

Le review evidenziano solide capacità di sintesi critica e di sistematizzazione della letteratura scientifica. La lettera presenta un case report relativo al trattamento terapeutico innovativo mediante terapia cellulare adottiva in un paziente affetto da linfoma B, contribuendo al dibattito clinico-scientifico su strategie terapeutiche avanzate.

Nel complesso, la produzione scientifica si caratterizza per continuità, coerenza tematica e rilevanza scientifica.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientificodisciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Tutti i lavori presentati risultano pienamente congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare di riferimento, nonché con ambiti interdisciplinari ad esso strettamente correlati. La produzione scientifica appare coerentemente inserita nel quadro teorico e metodologico del settore e contribuisce al suo sviluppo.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Le pubblicazioni risultano collocate su riviste di peer review di rilevanza internazionale da buona a ottima, con adeguata diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, attestando la visibilità e l'impatto della produzione scientifica della candidata.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Ai fini della determinazione analitica dell'apporto individuale, la Commissione tiene conto della posizione nella lista degli autori e dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

In 8 pubblicazioni la candidata figura come primo autore o co-primo autore; in 4 come ultimo o co-ultimo autore; in 4 come autore intermedio. Tali posizioni indicano un ruolo significativo nella ideazione, conduzione e coordinamento delle attività di ricerca, nonché un contributo sostanziale nei lavori in collaborazione. Anche nei lavori in cui figura come autore intermedio, la continuità tematica e la coerenza scientifica con il proprio percorso evidenziano un contributo sostanziale e riconoscibile.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Nel complesso l'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti è valutata come **buona**. Nello specifico:

a) *Volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità*

La dott.ssa Sommaggio ricopre il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A (RTDa) dal 2022. A partire dall'A.A. 2022–2023 è titolare di insegnamenti di Immunologia nel Corso di Laurea in Biotecnologie (A.A. 2022–2023) e, negli anni accademici successivi, nel Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia.

Gli insegnamenti affidati risultano pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare MEDS/02 (già MED/04) e sono stati svolti con continuità a partire dall'assunzione del ruolo. Il volume dell'attività didattica appare adeguato alla posizione ricoperta e coerente con le responsabilità accademiche attribuite.

b) *Volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*

Dal 2013 ad oggi la candidata ha svolto attività di co-supervisione di 5 tesi di laurea magistrale, in 3 tesi di Laurea triennale, ed è stata co-supervisione di 6 studenti di dottorato.

L'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti risulta pertanto ampia, diversificata e continuativa dal 2013 ad oggi, evidenziando un impegno costante nella formazione di studenti e giovani ricercatori.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Nel complesso, sulla base dei criteri del verbale 1 e del curriculum presentato, l'attività di ricerca e istituzionale è valutata come **eccellente**. Nello specifico

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:*

La candidata è Principal Investigator di 2 progetti internazionali (ScaleReady G-Rex® Grant Program 2025), e di 4 progetti.

Ha partecipato come Co-Investigatore a 7 progetti di ricerca nazionali e a 4 progetti di ricerca internazionali.

Infine, la candidata è coordinatrice della Junior Faculty di NIBIT (Network Italiano per la Bioterapia e l'Immunoterapia dei Tumori).

b) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:*

La candidata ha conseguito 4 premi internazionali e 2 nazionali.

c) *partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:*

La candidata ha partecipato come relatore a 2 congressi internazionali e a 4 congressi nazionali, sia in qualità di invited speaker sia con presentazioni orali e poster.

L'attività congressuale appare continuativa e coerente con il settore scientifico-disciplinare, con progressiva assunzione di ruoli di relatore invitato.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio:

I 30 lavori riportati dalla candidata nel proprio curriculum evidenziano una ottima produttività scientifica con i seguenti valori:

- 1) Numerto totale delle citazioni: 2016
- 2) Numero medio di citazioni per pubblicazione: 67.2
- 3) Impact factor totale: 228.1
- 4) Impact factor medio per pubblicazione: 8.8
- 5) H index: 17

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo:

La candidata ricopre il ruolo di RTDa presso l'Università di Padova dal 2022, con precedente esperienza pluriennale come ricercatrice presso il dipartimento DISCOG dell'Università di Padova e lo IOV-IRCCS (dal 2011).

Dal 2024 al presente è Preposto di Laboratorio, con responsabilità organizzative e gestionali delle attività di ricerca e del personale.

Dal 2011 al presente ha partecipato a 3 attività di terza missione (Notte dei Ricercatori, Science4All) dimostrando continuità e progressivo incremento delle responsabilità istituzionali e organizzative.

Nel complesso, il profilo evidenzia un grado crescente di autonomia, leadership scientifica e responsabilità gestionale coerente con il ruolo accademico ricoperto.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero due (*inferiore a sei*), gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10-02-2026

La Presidente della commissione

Prof.ssa Susanna Mandruzzato presso l'Università degli Studi di Padova

Il Segretario

Prof. Antonio Sica presso l'Università del Piemonte orientale

La componente della Commissione

Prof.ssa Laura Ottini