

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PO186 - allegato 10 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/A3 – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (profilo: settore scientifico disciplinare MED/07 – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 2883 del 13/07/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1067 del 10/03/2023 composta da:

Prof.ssa Arianna Loregian, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Sergio Uzzau, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari
Prof. Mauro Pistello, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 15/05/2023 alle ore 10.00 in forma telematica con le seguenti modalità: mediante l'utilizzo della piattaforma Zoom con gli email istituzionali: arianna.loregian@unipd.it, uzzau@uniss.it, mauro.pistello@unipi.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Arianna Loregian e del Segretario nella persona del Prof. Mauro Pistello.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 07/07/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti
- Attività assistenziali: 5 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo autore, ultimo autore, corresponding author).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi nei lavori in collaborazione, ed in particolare la presenza del nome in qualità di first o co-first author, oppure last o co-last author; oppure corresponding o co-corresponding author.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:

- a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, se previste dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: consistenza della produzione scientifica in lingua inglese come autore principale; eventuali insegnamenti in lingua inglese, come documentato dal curriculum ed ogni altro elemento idoneo ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: consistenza della produzione scientifica in lingua italiana come autore principale; eventuali insegnamenti in lingua italiana, come documentato dal curriculum ed ogni altro elemento idoneo ad accertare la conoscenza della lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 10 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione, max punti 0.5 per pubblicazione (pienamente originale: max punti 0.5, parzialmente originale: max punti 0.25, scarsamente originale: max punti 0.1) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, max punti 0.5 per pubblicazione (pienamente congruente: max punti 0.5; parzialmente congruente: max punti 0.25; scarsamente congruente: max punti 0.1) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, max punti 0.8 per pubblicazione (in base a IF di JCR Clarivate 2021 pubblicato nel 2022) (IF <3: punti 0.1; IF >=3, punti e <6: punti 0.5; IF >=6: punti 0.8) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, max punti 0.7 per pubblicazione (first/co-first author, oppure last/co-last author, oppure corresponding/co-corresponding author: punti 0.7 per pubblicazione; altre posizioni: 0.35 punti per pubblicazione) 	<p>Max 2.5 punti per pubblicazione = Punti 40/16 pubblicazioni</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli in corsi di Laurea di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pienamente pertinente con il SSD a concorso: punti 0.15/per anno; per ciascun insegnamento universitario parzialmente pertinente con il SSD a concorso: punti 0.05/per anno; per ciascun insegnamento universitario scarsamente pertinente con il SSD a concorso: punti 0.02/per anno)</p>	<p>Max Punti 15</p>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di supervisione in qualità di relatore di tesi di laurea-laurea magistrale o tesi di Scuola di Specializzazione o tesi di Dottorato: punti 0.15/per tesi)</p>	<p>Max Punti 14</p>

Per le valutazioni degli studenti riferite unicamente all'attività didattica del docente <u>ove presenti per tutti i candidati</u> , fino a punti 1	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a è o è stato/a responsabile di progetto in finanziamenti internazionali da bandi competitivi: 0.5 punti; per ogni attività di ricerca per cui il/la candidato/a è o è stato/a responsabile di progetto in finanziamenti nazionali da bandi competitivi o finanziamenti di soggetti privati: 0.2 punti; per ogni direzione (in qualità di <i>Chief Editor</i>) di comitati editoriali di riviste: 0.5 punti)	Max Punti 5
Titolarità o sviluppo di brevetti (per ogni brevetto: punti 1)	Max Punti 4
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale: fino a punti 0.2, per ogni premio internazionale: fino a punti 0.5)	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore su invito a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.1, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.2)	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (come da dichiarazione del/della candidato/a oppure, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale (come da dichiarazione del/della candidato/a oppure, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da JCR Clarivate 2021 pubblicato nel 2022); 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) indice di Hirsch (come da dichiarazione del/della candidato/a o, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione) 1) numero totale delle citazioni <=1000: punti 0.1; numero totale delle citazioni >1000 e <=4000: punti 0.5; numero totale delle citazioni >4000 e <=8000: punti 1; numero totale delle citazioni >8000: punti 1.5.	Max Punti 7

<p>2) numero medio di citazioni per pubblicazione ≤ 10: punti 0.1; numero medio di citazioni per pubblicazione > 10 e ≤ 25: punti 0.25; numero medio di citazioni per pubblicazione > 25 e ≤ 45: punti 0.75; numero medio di citazioni per pubblicazione > 45: punti 1.5.</p> <p>3) IF totale ≤ 200: punti 0.1; IF totale > 200 e ≤ 500: punti 0.25; IF totale > 500 e ≤ 1000: punti 0.5; IF totale > 1000: punti 1.</p> <p>4) IF medio per pubblicazione ≤ 3: punti 0.1; IF medio per pubblicazione > 3 e ≤ 7: punti 0.25; IF medio per pubblicazione > 7 e ≤ 10: punti 0.5; IF medio per pubblicazione > 10: punti 1.</p> <p>5) Indice di Hirsch ≤ 10: punti 0.1; indice di Hirsch > 10 e ≤ 30: punti 0.5; indice di Hirsch > 30 e ≤ 50: punti 1; indice di Hirsch > 50: punti 2.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (per ogni attività con il ruolo di direttore/vice-direttore o di coordinatore/vice-coordinatore o di referente: fino a punti 0.7; per ogni attività con partecipazione senza il ruolo di direttore/vice-direttore o di coordinatore/vice-coordinatore o di referente: fino a punti 0.2)</p>	Max Punti 5
Attività assistenziale	Punti 5
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine (pienamente congruente: fino a punti 2.5, parzialmente congruente: fino a punti 1.25, scarsamente congruente: fino a punti 0.1)</p>	Max Punti 2.5
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando (pienamente coerente: fino a punti 2.5, parzialmente coerente: fino a punti 1.25, scarsamente coerente: fino a punti 0.1)</p>	Max Punti 2.5
TOTALE	100/100

Nel caso in cui uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile vengono riportati indistintamente al massimo attribuibile.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22/05/2023 alle ore 10.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 15/05/2023

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Arianna Loregian presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)