

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022PA183 - allegato 1 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05/I2 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/19 Microbiologia), ai sensi dell'art. 18 comma 1, bandita con Decreto Rettorale n. 2956/2022 del 18/07/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n.3992/2022 del 03/10/2022 composta da:

Prof. ssa Bianca Colonna professoressa di prima fascia presso Sapienza Università di Roma
(SC05/I2 SSD BIO/19)
Prof. ssa Alessandra Carattoli professoressa di prima fascia presso Sapienza Università di Roma
(SC05/I2 SSD BIO/19)
Prof. Pietro Alifano professore di prima fascia presso l'Università del Salento (SC05/I2 SSD
BIO/19)

si riunisce il giorno 16 Novembre 2022 alle ore 12.00 in forma telematica con le seguenti modalità [_Google Meet meet.google.com/fyg-gnvf-qco](https://meet.google.com/fyg-gnvf-qco)

I commissari sono collegati dalle proprie sedi istituzionali utilizzando le seguenti email bianca.colonna@uniroma1.it,

alessandra.carattoli@uniroma1.it,

pietro.alifano@unisalento.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Bianca Colonna e del Segretario nella persona del Prof. Pietro Alifano.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 06/02/2023, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando (Lingua inglese) e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno la valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare (DMM) e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 40 (quaranta) punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 (trenta) punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 5 (cinque) punti
- Attività assistenziali: 25 (venticinque) punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: primo/ultimo autore e corresponding author (autore corrispondente).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la

responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi:

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili).
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.
 - Valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario, come previsto dal bando: si tiene conto della congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine

web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite le modalità previste dall'allegato 1 al Bando

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 40*
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Punteggi: pienamente originale: punti 0.34; parzialmente originale: punti 0.22, limitatamente originale: punti 0.11. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate Punteggi: pienamente congruente: punti 0.5; parzialmente congruente: punti 0.3; limitatamente congruente: punti 0.1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Punteggi: molto rilevante: punti 1.5; rilevante: punti 0.6; poco rilevante: punti 0.2. • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione Punteggi: primo/ultimo autore (anche in condivisione) o autore corrispondente (anche in condivisione): punti 1; autore in posizione intermedia: punti 0.5. <p>*Nel caso di superamento della soglia di 40 punti, la commissione prevederà un appiattimento al massimo attribuibile</p>	<p>Max 3.34 punti per pubblicazione</p>

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Punteggi: per insegnamenti in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili pertinenti con il SSD BIO/19: 0.5 punti per CFU per anno; per insegnamenti in corsi di laurea, laurea magistrale ed assimilabili su tematiche interdisciplinari strettamente correlate al SSD BIO/19: 0.2 punti per CFU per anno; per insegnamenti presso Scuole di Specializzazione o Dottorato: 0.5 punti per anno.</p>	Max Punti 22**
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>Punteggi: per ciascuna attività di supervisione di: tesi di laurea: punti 0.5; tesi di laurea magistrale: punti 1; tesi di dottorato: punti 2; tesi di specializzazione: punti 1; per ciascuna attività seminariale punti 0.2.</p>	Max Punti 6
<p>Per le valutazioni degli studenti relativi agli ultimi 2 anni (ove presenti per tutti i candidati)</p> <p>** Nel caso non si possa attribuire il punteggio relativo alla valutazione degli studenti, il punteggio massimo riferito alla didattica frontale passerà da 22 a 24 punti</p>	Max Punti 2**
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 5
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Punteggi: i.) per ciascun coordinamento di progetti di ricerca: fino a punti 1 in base alla rilevanza del finanziamento e alla visibilità del progetto; ii.) per ciascuna partecipazione a progetti di ricerca: fino a punti 0.2 in base alla rilevanza del finanziamento e alla visibilità del progetto; iii.) per ciascuna direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste: fino a punti 0.2 in base alla rilevanza della rivista e del ruolo del candidato.</p>	Max Punti 1

<p>Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)</p> <p>Punteggi: per ogni brevetto fino a un massimo di 0.25 punti, in base alla rilevanza del brevetto</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Punteggi: per ogni premio fino a un massimo di 0.25 punti, in base alla rilevanza (nazionale/internazionale) del premio.</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <p>Punteggi: per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: punti 0.2; per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: punti 0.1.</p>	<p>Max Punti 0.5</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) secondo la seguente tabella di punteggi:</p> <p>Numero totale delle citazioni ≥ 750: punti 0.4 $<750 \geq 500$: punti 0.2 $<500 \geq 300$: punti 0.1 < 300: punti 0</p> <p>Numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 50: punti 0.4 $< 50 \geq 25$: punti 0.2 $< 25 \geq 10$: punti 0.1 < 10: punti 0</p> <p>Impact factor totale ≥ 300: punti 0.4 $< 300 \geq 150$: punti 0.2 $< 150 \geq 75$: punti 0.1 < 75: punti 0</p> <p>Impact factor medio per pubblicazione ≥ 4: punti 0.4 $< 4 \geq 2$: punti 0.2</p>	<p>Max Punti 2</p>

<p>< 2 ≥ 1: punti 0.1 < 1: punti 0</p> <p>Indice di Hirsch ≥15: punti 0.4 < 15 ≥12: punti 0.2 < 12, ≥9: punti 0.1 < 9: punti 0</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità</p> <p>Punteggi: per ogni attività in comitati tecnico-scientifici, commissioni accademiche e gruppi di lavoro formalizzati fino a punti 0.25, in ragione del ruolo del candidato, della durata dell'attività e della sua rilevanza.</p>	Max Punti 0.5
Attività assistenziale	Punti 25
<p>Per congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il settore scientifico-disciplinare oggetto della selezione o con settore affine</p> <p>Punteggi: pienamente congruente: punti 10; parzialmente congruente: punti 6, per nulla congruente: punti 0 (nel caso di attività assistenziale in ambito non correlato con il settore scientifico-disciplinare o con settori affini)</p>	Max Punti 10
<p>Per coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando</p> <p>Punteggi: pienamente coerente: punti 15; parzialmente coerente: punti 10, per nulla coerente: punti 0 (nel caso di funzioni assistenziali non coerenti con quelle indicate nell' Allegato 1 del Bando).</p>	Max Punti 15
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale dei candidati.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 Novembre 2022 alle ore 12.00 per la redazione del Verbale n. 2.

La seduta termina alle ore 14.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Prof.ssa Bianca Colonna - Presidente

Prof.ssa Alessandra Carattoli - Membro

Prof. Pietro Alifano - Segretario

Roma 16 Novembre 2022.