

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186- allegato3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556/2021 del 13/12/21

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 853/2022 del 04/03/22 composta da:

Prof. Paola Chiarugi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof. Gianfranco Gilardi	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Torino
Prof. Matilde Maiorino	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 7 Aprile 2022 alle ore 9:30 in forma telematica attraverso una connessione Zoom:

<https://unipd.zoom.us/j/81429916601?pwd=OUw0My9MS25vdGtQTkcxRWtCQnNYdz09>

usando i seguenti indirizzi istituzionali: paola.chiarugi@unifi.it

gianfranco.gilardi@unito.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maiorino e del Segretario nella persona del Prof. Gilardi

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 6 Luglio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato.

Procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche della lingua straniera indicata dal bando.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche indicate nella delibera del Dipartimento di Medicina Molecolare del 16/04/21
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo.

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Medicina Molecolare e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 30 punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale sarà effettuata sulla base della enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, sulla base dell'ordine degli autori, l'eventuale ruolo di coordinatore e la coerenza con la attività scientifica complessiva. La Commissione terrà inoltre conto di una eventuale dichiarazione del candidato, se presentata.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica relativa all' area culturale oggetto del bando sono considerati il volume e la continuità con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. titolarità o sviluppo di brevetti nei settori in cui è rilevante;

c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi di consolidati ed usuali indicatori bibliometrici, quali:

1) numero totale delle citazioni dedotte dalla Banca dati Scopus

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) indice di Hirsch

La Commissione decide di non utilizzare gli indici Impact Factor totale ed Impact factor medio che si riferiscono alla qualificazione della rivista e solo marginalmente alla qualità delle pubblicazioni, peraltro chiaramente evidenziabile dagli indici bibliometrici utilizzati.

- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell' allegato al bando concorsuale, l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverrà tramite la valutazione del curriculum, dei titoli e della pubblicazioni scientifiche.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione della conoscenza dell'inglese come lingua veicolare sono le pubblicazioni e l'eventuale attività didattica in tale lingua.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n.3 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

Qualora il punteggio superasse il valore massimo attribuibile per la voce, la Commissione si avvarrà di un riproporzionamento così calcolato: $\text{Punteggio massimo attribuibile} \times \text{Punteggio effettivo conseguito dal candidato} / \text{Punteggio più alto tra i candidati}$.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione : punti 0-1,5 (Max 24) • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: punti 0-1 (Max 16) • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica : punti 0-0,25 (Max 4) • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, ultimo autore/nome, <i>corresponding author</i>) : punti 0-0,5 (Max 8) 	Max Punti 3,25 per pubblicazione
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 30
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità e più specificatamente per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti: 0,5-2 per anno. Max. punti 2 per anno.	Max Punti 18
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (es. per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea-laurea magistrale): punti 1 per ciascuna attività di tutoraggio.	Max Punti 10
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati: punti 0-2. <ul style="list-style-type: none"> • Max. punti 0,5 per anno. 	Max Punti 2
Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali / internazionali punti 0,5; partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,3.	Max Punti 4
Titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante): per ogni brevetto punti 1.	Max Punti 2
Per conseguimento di premi / riconoscimenti per attività di ricerca se Nazionale punti 0,5 per ogni premio e, se internazionale, punti 1 ciascuno.	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni punti 0,1 per ogni relazione a congressi/convegni nazionali e punti 0,5 per ogni relazione a congressi/convegni internazionali	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: Citazioni < 1000: 0.5 punti; > = 1000 a 2000: 1 punto; > 2000 a 3000: 1.5 punti; > 3000: 2 punti Citazioni media per pubblicazione: < 100: 0,5 punti; >=100 a 200: 1 punto; > 200 a 300: 1,5 punti; > 300: 2 punti Indice di Hirsch. <10: 0,5 punti; >=10 a 20: 1 punto; > 20 a 30: 1,5 punti; > 30: 2 punti	Max Punti 6
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: per ogni attività punti 0,5	Max Punti 1
TOTALE	Punti 100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per

almeno 7 giorni prima della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, della didattica, del curriculum e dell'attività assistenziale, se prevista, dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 20 Aprile alle ore 11 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 13:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 7 Aprile 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Matilde Maiorino presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)
Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005