

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02_RISERVATO - Allegato n. 2 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il Gruppo Scientifico Disciplinare 05/BIOS-13 – ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA UMANA (profilo: settore scientifico disciplinare BIOS-13/A – ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA UMANA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319/2025 del 29/05/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3329/2025 del 04/08/2025 composta da:

Prof. Michelangelo Cordenonsi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Virginia Tirino, professore ordinario dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Prof. Luca Tamagnone, professore ordinario dell'Università Cattolica Sacro Cuore di Roma

si riunisce il giorno 8 settembre 2025 alle ore 18:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom e e-mail (michelangelo.cordenonsi@unipd.it, virginia.tirino@unicampania.it, luca.tamagnone@unicatt.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michelangelo Cordenonsi e del Segretario nella persona della Prof.ssa Virginia Tirino.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 dicembre 2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 60 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 20 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza nella lettura e interpretazione di un testo scientifico in lingua inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono:_ chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in lingua italiana.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

Tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile in uno o più elementi di valutazione verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</i>	Punti 60
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: MAX 0,5 punti • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente: punti 2, parzialmente congruente: punti 0,5, per nulla congruente: punti 0 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica come attestato dall'<i>impact factor</i> (IF) della rivista dove è stata pubblicata IF ≤ 1: 0 punti IF >1 e ≤ 3: 0,5 punti IF >3 e ≤5: 1 punto	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/12 pubblicazioni

IF > 5 e <=10: 1,5 punti IF > 10: 2 punti. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, basandosi sull'ordine dei nomi (<i>first o co-first author, last or co-last author, corresponding author</i>) <i>first o co-first author, last or co-last author o corresponding author</i>: punti 0,5 <i>In caso di autore unico: punti 0,5</i> altre posizioni: punti 0,2	
--	--

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 20
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità per ciascun insegnamento universitario su materie pertinenti al SSD a concorso: punti 2 per anno accademico	Max Punti 16
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti per ciascuna attività di relatore o co-relatore di tesi di laurea breve o di laurea magistrale: punti 1; per ciascuna attività di relatore o co-relatore di dottorato di ricerca: punti 2;	Max Punti 4
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste per ogni responsabilità di gruppi o di unità di ricerca: punti 1,5; per ogni partecipazione a gruppi di ricerca internazionali: punti 0,4 per anno per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali: punti 0,1 per anno per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0,25	Max Punti 5
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. La commissione decide di includere tra i riconoscimenti eventuali fellowships, ma solo se assegnate su base competitiva a livello nazionale o internazionale. La commissione decide inoltre di includere i brevetti approvati a livello internazionale tra i riconoscimenti per l'attività di ricerca, essendo attestazioni pubbliche della possibilità di uno sviluppo tecnologico e commerciale di una ricerca scientifica. per ogni premio nazionale o internazionale: 0,5 punti per ogni fellowship nazionale: 0,5 punti per ogni fellowship internazionale: 1 punto per ogni brevetto internazionale approvato: 1 punto	Max Punti 5

Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali: punti 0,5 per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali: punti 1	Max Punti 5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Saranno prese in considerazione solo pubblicazioni su riviste scientifiche e non i capitoli di libri o articoli in pre-print, dato che per questi non sono disponibili tutti i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (SCOPUS): <125: punti 0,1; >=125 e <250: punti 0,2; >=250 e <500: punti 0,5; >=500: punti 1; 2) numero medio di citazioni (SCOPUS) per pubblicazione: <6: punti 0,1; >=6 e <12: punti 0,2; >=12 e < 25: punti 0,5; >=25: punti 1; 3) "impact factor" (JCR2021, Clarivate) totale: <=50: punti 0,1; >50 e <= 100: punti 0,2; >100 e <= 200: punti 0,5; >200: punti 1; 4) "impact factor" (JCR2021, Clarivate) medio per pubblicazione: <=2.5: punti 0.2, >2.5 e <=5: punti 0.5; >5 e <=10: punti 0,5; >10: punti 1; 5) indice di Hirsch (basato sulle citazioni di SCOPUS): 0: punti 0; > 0 e <10: punti 0,5; >=10: punti 1.	Max Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità La commissione non ritiene che ricercatori a tempo determinato (RtdA) o assegnisti di ricerca, ovvero i soggetti a cui la procedura è stata riservata, possano aver svolto rilevanti attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo da essi svolto. La commissione decide pertanto di non dare un punteggio per questo criterio.	Max Punti 0
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **11 settembre 2025** alle ore **14:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 19:00.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 8 settembre 2025

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005.

Il Presidente della commissione

Prof. Michelangelo Cordenonsi presso l'Università degli Studi di Padova

Il segretario della commissione

Prof.ssa Virginia Tirino presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

Il componente della commissione

Prof. Luca Tamagnone presso l'Università Cattolica Sacro Cuore di Roma