

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA182 - Allegato 3 per la chiamata di n. 1 Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare - DMM, per il settore concorsuale 06/A3 – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (gruppo scientifico-disciplinare 06/MEDS-03 - MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA), settore scientifico disciplinare MED/07 –MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA (MEDS-03/A – MICROBIOLOGIA E MICROBIOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art.18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1245 del 27 marzo 2024

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 3226 del 8 agosto 2024 composta da:

Prof.ssa Arianna Loregian, professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Giovanni Delogu, professore di prima fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Prof. Sergio Uzzau, professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Sassari

si riunisce il giorno 19/11/2024 alle ore 14.30 in forma telematica con le seguenti modalità: mediante l'utilizzo della piattaforma Zoom con gli email istituzionali: arianna.loregian@unipd.it, giovanni.delogu@unicatt.it, uzzau@uniss.it

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Prof.ssa Arianna Loregian
- Segretario nella persona di Prof. Giovanni Delogu

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il 09/12/2024

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e stabilisce di attribuire agli stessi i seguenti punteggi:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	48

b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti	27
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	20
d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	5
	NA
e) attività assistenziali, ove rilevanti	<hr/> 100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione.

L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c1> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

Se un candidato dovesse totalizzare un punteggio superiore al punteggio massimo attribuibile, otterrà comunque il solo punteggio massimo attribuibile.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	PUNTI 48
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,7, per nulla originale punti 0,3)	Max 4 punti per pubblicazione = 48
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,7, per nulla congruente punti 0,3) ...	
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica [molto rilevante punti 1 (IF ≥ 5), rilevante punti 0,7 (IF ≥ 3), non rilevante punti 0,3 (IF < 3)] ...	
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo autore o autore singolo punti 1, secondo autore punti 0,7, nome intermedio punti 0,3, <i>corresponding author</i> punti 1	

Per la valutazione dell'IF fanno fede i dati JCR 2022 (in quanto i dati 2023 sono stati rilasciati il 28 giugno 2024, perciò dopo la scadenza del bando).

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZIO AGLI STUDENTI	PUNTI 27
a) volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento pertinente con il SSD in corso di Laurea: punti 1/anno; per ciascun insegnamento parzialmente pertinente con il SSD in corso di Laurea: punti 0,5/anno; per ciascun insegnamento scarsamente pertinente con il SSD in corso di Laurea: punti 0,1/anno)	Max 4 punti
b) volume e continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti [Didattica integrativa con affidamento ufficiale da parte della struttura didattica di riferimento (max 5 punti: 0,5/incarico); Relatore o correlatore/tutor di tesi di Laurea, Specializzazione e Dottorato (max 4 punti: 0,7/relazione, 0,35/correlazione/tutoraggio)]	Max 9 punti
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Max 1 punti

(punti 1 al candidato con la migliore valutazione, 0,8 al candidato con la seconda migliore valutazione, 0,5 agli altri)	
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max 13 punti

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	PUNTI 20
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali come Principal Investigator (PI) punti 1; per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali come PI punti 0,8; per ogni partecipazione a progetti di ricerca internazionali come collaboratore punti 0,6; per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali come collaboratore punti 0,4; per ogni direzione o partecipazione a comitato editoriale (membro dell' <i>Editorial board</i>) di rivista scientifica internazionale punti 0,3)	Max 6 punti
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1)	Max 2 punti
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione orale a congressi/convegni internazionali punti 0,25, per ogni relazione orale a congressi/convegni nazionali punti 0,1)	Max 4 punti
d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio calcolato secondo i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni (come da dichiarazione del/della candidato/a oppure, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione); 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale (come da dichiarazione del/della candidato/a oppure, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da JCR 2022); 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) indice di Hirsch (come da dichiarazione del/della candidato/a o, in caso di assenza per qualcuno dei candidati, derivato da Scopus come disponibile al momento della valutazione). 1) numero totale delle citazioni ≥ 800 punti 1; <800 e ≥ 650 punti 0,6; <650 punti 0,3; 2) numero medio delle citazioni ≥ 30 punti 1; <30 e ≥ 20 punti 0,6; <20 punti 0,3; 3) IF totale ≥ 130 punti 1; <130 e ≥ 100 punti 0,6; <100 punti 0,3; 4) IF medio ≥ 4 punti 1; <4 e ≥ 3 punti 0,6; <3 punti 0,3; 5) HI ≥ 15 punti	Max 5 punti

1; <15 e ≥10 punti 0,6; <10 punti 0,3). Per ogni anno di assenza di pubblicazioni scientifiche negli ultimi 5 anni verranno sottratti 0,5 punti.	
e) attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio pertinenti al ruolo in relazione al grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte (per ogni attività fino a punti 1)	Max 3 punti

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	PUNTI 5
<p>Valutazione, ove rilevante, dell'impatto sul contesto socio-economico e sociale mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, sulla base dei seguenti criteri:</p> <p>a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante</p> <p>-titolarità o domanda di brevetto: fino a punti 1,5/brevetto -partecipazione a start-up o spin-off: fino a punti 1,5/startup o spin off -impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, nei settori in cui è rilevante: fino a punti 1,5/attività -altre attività di terza missione: fino a 1,5 punti/attività</p>	Max 5 punti
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e) attività assistenziali, ove rilevanti, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 05/12/2024 alle ore 14.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: mediante l'utilizzo della piattaforma Zoom con gli email istituzionali: arianna.loregian@unipd.it, giovanni.delogu@unicatt.it, uzzau@uniss.it, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 15.50.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 19/11/2024

La Presidente della commissione
Prof.ssa Arianna Loregian

Firma