

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 04/08/2022.

### VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Arianna Loregian, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Marisa Gariglio, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Maurizio Zazzi, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Siena

si riunisce il giorno 18/01/2023 alle ore 9.30 in forma telematica, in conference call mediante Zoom, utilizzando i seguenti indirizzi email istituzionali: arianna.loregian@unipd.it, marisa.gariglio@med.uniupo.it, maurizio.zazzi@unisi.it, per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta pubblica telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) Ruggiero Emanuela

La Commissione mette a disposizione dei candidati copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, che è in fase di pubblicazione. I candidati ne hanno preso compiuta visione.

Alle ore 9.45 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum (le attività assistenziali non sono previste da bando) conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che, in base all'art 15 comma 10 del Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato di tipo a) ai sensi dell'art. 14, comma 6 quinquiesdecies del Decreto Legge 30 aprile 2022, n. 36 (convertito

in Legge 29 giugno 2022, n. 79) abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 60 punti.

	Nome Candidato
Prof. Arianna Loregian	Ruggiero Emanuela
Prof. Marisa Gariglio	Ruggiero Emanuela
Prof. Maurizio Zazzi	Ruggiero Emanuela

La Commissione individua con deliberazione assunta all'unanimità quale candidato vincitore Ruggiero Emanuela per le seguenti motivazioni :

La candidata dimostra ottima continuità nell'attività di ricerca che è di elevato livello scientifico. Ha numerose collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali. Ha una intensa attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti dimostrata dalla supervisione di studenti di tesi magistrale e studenti internazionali. Ha ricevuto numerosi grants in bandi internazionali ed è molto attiva sia nella partecipazione che nell'organizzazione di congressi e scuole internazionali. Per questi motivi, il profilo della candidata è giudicato ottimo.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

Il Prof. Arianna Loregian membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 10.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 18/01/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Arianna Loregian presso l'Università degli Studi Padova

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA06 - Allegato n. 3 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 06/A3 (profilo: settore scientifico disciplinare MED/07) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3319 del 04/08/2022

### Allegato al Verbale n. 4

### PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

#### Candidato Ruggiero Emanuela

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata:

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- 1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- 2) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- 3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- 4) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

	critério 1	critério 2	critério 3	critério 4	<b>totale</b>
pubbl 1	1	1	0.5	2	4.5
pubbl 2	1	1	0.5	2	4.5
pubbl 3	1	1	1	1	4
pubbl 4	1	1	1	2	5
pubbl 5	1	1	1	2	5
pubbl 6	1	1	0.5	2	4.5
pubbl 7	0.5	1	1	2	4.5
pubbl 8	0.5	1	1	2	4.5
pubbl 9	0.5	1	1	2	4.5
pubbl 10	1	0	1	0.5	2.5
pubbl 11	1	0	1	0.5	2.5

pubbl 12	1	0	1	0.5	2.5
pubbl 13	1	0	1	0.5	2.5
pubbl 14	1	0	1	0.5	2.5
<b>totale pubblicazioni</b>	<b>12.5</b>	<b>9</b>	<b>12.5</b>	<b>19.5</b>	<b>53.5</b>

La Commissione rileva che nel verbale 3 è stato erroneamente indicato che “si riconosce un ruolo primario nello svolgimento della ricerca da parte della Candidata (primo o secondo autore in 8 pubblicazioni su 14)”, ma, ad un riesame delle pubblicazioni presentate, la Candidata risulta invece primo autore in 8 su 14 pubblicazioni presentate e secondo autore in 1 su 14. I punteggi delle pubblicazioni sono quindi stati assegnati considerando questa rilevazione.

Totale punti: 53.5/70

#### Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Non riportati, punti 0	Punti 0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti Supervisione di tre studenti di corsi di laurea magistrale presso l'Università degli Studi di Padova, punti 3 Supervisione di nove studenti di corsi di laurea presso l'Università di Ferrara, punti 9 Tutor didattico e tutor di studenti internazionali, punti 1	Punti 3
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati Non riportate, punti 0	Punti 0

Totale punti: 3/5

#### Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste; a) Guest editor per Genes punti 2 b) Partecipazione a gruppi nazionali/internazionali - Prof. Plavec (Slovenian NMR center, pubblicazioni numero 1, 2, 4) punti 1; - Prof. Shotta (LMU Munich, pubblicazione n° 10) punti 1; - Prof. Flamand (Laval University, Quebec, pubblicazione n° 3) punti 1; - Prof. Toppo (University of Padova, pubblicazione n° 2) punti 1; - Prof. Tuccinardi (University of Pisa, pubblicazioni n° 11, 12, 13) punti 1.	Punti 5
--	---------

Per conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti (nei settori in cui è rilevante)  Non riportati, punti 0	Punti 0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.  a) ESCMID grant (grant/riconoscimento ottenuto dopo revisione tra pari), punti 2 b) Best poster award Cambridge, punti 2 c) Miglior tesi di dottorato UniFE, punti 1	Punti 5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale  a) Ferrara (Italy) 17/12/2012. XII Giornata della Chimica dell'Emilia Romagna - punti 1 b) Padova (Italy) 9-10/11/2017. DMM Scientific Meeting - punti 1 c) Desenzano del Garda (Italy) 12-13/10/2018. 6th Italian experience in biomedical research: young minds at work - punti 1 d) Webinar 08-09/03/2021 2nd International Webinar on Nucleic Acids & CRISPR-March Edition - punti 2	Punti 4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1) numero totale delle citazioni; 2) numero medio di citazioni per pubblicazione; 3) "impact factor" totale; 4) "impact factor" medio per pubblicazione; 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (quale indice di Hirsch o simili) (numero totale delle citazioni $\geq 500$ punti 5, numero totale delle citazioni $<500$ e $\geq 250$ punti 2, numero totale delle citazioni $<250$ punti 1; numero medio di citazioni per pubblicazione $\geq 20$ punti 5, numero medio di citazioni per pubblicazione $<20$ e $\geq 10$ punti 2, numero medio di citazioni per pubblicazione $< 10$ punti 1; IF totale $\geq 100$ punti 5, IF totale $< 100$ e $\geq 50$ punti 2, IF totale $< 50$ punti 1; IF medio $\geq 8$ punti 5, IF medio $<8$ e $\geq 5$ punti 2, IF $< 5$ punti 1; Hindex $\geq 10$ punti 5, Hindex $< 10$ e $\geq 5$ punti 2, IF $< 5$ punti 1)  a) numero citazioni (568), Punti 5 b) numero medio citazioni per pubblicazione (29.7), punti 5 c) IF totale (135.4), punti 5 d) IF medio (8.1), punti 5 e) H index (12), punti 5	Punti 5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  a) Winter School, punti 2 b) Bionic Meeting, punti 2	Punti 4

Totale punti: 23/25

**Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni) 79.5**

Giudizio sulla prova orale

La Candidata dimostra un'ottima padronanza della lingua inglese scientifica.

La Commissione individua quale candidato vincitore Ruggiero Emanuela per le seguenti motivazioni:

La candidata dimostra ottima continuità nell'attività di ricerca che è di elevato livello scientifico. Ha numerose collaborazioni scientifiche con gruppi di ricerca internazionali. Ha una intensa attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti dimostrata dalla supervisione di studenti di tesi magistrale e studenti internazionali. Ha ricevuto numerosi grants in bandi internazionali ed è molto attiva sia nella partecipazione che nell'organizzazione di congressi e scuole internazionali. Per questi motivi, il profilo della candidata è giudicato ottimo.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18/01/2023

Il Presidente della commissione

Prof. Arianna Loregian presso l'Università degli Studi Padova