

Procedura selettiva 2021PO186- allegato3 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Medicina Molecolare per il settore concorsuale 05E1 (profilo: settore scientifico disciplinare BIO/10 BIOCHIMICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556/2021 del 13/12/21

### Allegato al Verbale n. 3

#### GIUDIZI

---

#### Candidato BRINI MARISA

##### **Motivato giudizio** su:

Publicazioni scientifiche

**La Candidata presenta 15 lavori sperimentali e 1 review, di cui 14 pienamente congruenti e 2 parzialmente congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per tutte le pubblicazioni. La candidata è primo autore o corrispondente autore in 13 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata ottima**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**La Candidata presenta la partecipazione a 4 comitati editoriali di riviste, la titolarità di 3 brevetti e la partecipazione ad 1 spin-off. Risulta recipiente di 3 premi nazionali. E' riportata la partecipazione a 6 conferenze nazionali e 16 internazionali. Sono presentate inoltre 3 attività istituzionali organizzative. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata ottima (Citazioni totali: 13612; Citazioni medie per pubblicazione: 92,598; Indice di Hirsch: 52). Conseguentemente la valutazione del curriculum complessivo è ottima.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**La Candidata presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 22 anni accademici. Ottima è da considerarsi l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi eccellente**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese nel contesto della qualificazione scientifica è documentata da tutta la produzione scientifica e dai convegni internazionali cui la candidata ha presentato i suoi lavori.**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **ECCELLENTE**.

---

## Candidato CALÌ TITO

### Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 15 lavori sperimentali e 1 review, di cui 12 pienamente congruenti, 1 parzialmente congruente e 3 poco congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per 10 pubblicazioni e buona per 6 pubblicazioni. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in tutte le pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata ottima.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta la partecipazione a 2 comitati editoriali di riviste e la titolarità di 1 brevetto. Risulta recipiente di 2 premi nazionali e 1 internazionale. Presenta 1 relazione a conferenze nazionali e 5 relazioni a conferenze internazionali. Riporta inoltre 1 attività istituzionale. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata ottima (Citazioni totali: 3087; Citazioni medie per pubblicazione: 41,716; Indice di Hirsch: 31). Conseguentemente, la valutazione del curriculum complessivo è molto buona.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 6 anni accademici con un volume limitato di moduli di cui si è assunta la responsabilità. Eccellente è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi buona.**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese nel contesto della qualificazione scientifica è documentata da tutta la produzione scientifica e dai convegni internazionali cui il candidato ha presentato i suoi lavori**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **BUONO**.

---

## Candidato CAPRIOTTI EMIDIO

### Motivato giudizio su:

Pubblicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 16 lavori sperimentali, di cui 9 pienamente congruenti e 7 parzialmente congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per tutte le pubblicazioni. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in 13 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata ottima.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta la partecipazione a 2 centri di ricerca, 3 relazioni a conferenze nazionali e 18 relazioni a conferenze internazionali. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata molto buona (Citazioni totali: 4144; Citazioni medie per pubblicazione: 58,366; Indice di Hirsch: 27). La valutazione del curriculum complessivo è molto buona.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 8 anni accademici. Molto buona è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea.**

**La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi complessivamente ottima**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese nel contesto della qualificazione scientifica è documentata da tutta la produzione scientifica, dai convegni internazionali cui il candidato ha presentato i suoi lavori e dalle attività didattiche effettuate in lingua veicolare.**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **MOLTO BUONO**.

---

**Candidato CIANCI MICHELE**

**Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 15 lavori sperimentali e 1 review, tutti pienamente congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per 13 le pubblicazioni, buona in 2 pubblicazioni e sufficiente in 1 pubblicazione. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in 10 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata molto buona.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta la direzione/coordinamento di 1 centro di ricerca, partecipazione a 1 comitato editoriale e 5 centri di ricerca. Presenta inoltre il conseguimento di 1 premio nazionale e 2 relazioni a conferenze nazionali e 5 relazioni a conferenze internazionali. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata molto buona (Citazioni**

totali: **1720**; Citazioni medie per pubblicazione: **26,875**; Indice di Hirsch: **25**). **La valutazione del curriculum complessivo è molto buona.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 5 anni accademici. Eccellente è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi molto buona.**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese nel contesto della qualificazione scientifica è documentata da tutta la produzione scientifica e dai convegni internazionali cui il candidato ha presentato i suoi lavori.**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **MOLTO BUONO**.

---

**Candidato COZZA GIORGIO**

**Motivato giudizio** su:

Publicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 15 lavori sperimentali e una review, 13 pienamente congruenti e 3 parzialmente congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per 15 pubblicazioni, e buona per 1 pubblicazione. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in 11 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata molto buona.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta la partecipazione a 2 comitati editoriali e 4 centri di ricerca. Presenta inoltre: la titolarità di 1 brevetto, il conseguimento di 2 premi nazionali e 1 internazionale, 4 relazioni a conferenze nazionali e 5 relazioni a conferenze internazionali e 2 attività istituzionali organizzative. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata molto buona (Citazioni totali: **2971**; Citazioni medie per pubblicazione: **35,795**; Indice di Hirsch: **29**). **La valutazione del curriculum complessivo è ottima.****

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 10 anni accademici. Eccellente è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi eccellente.**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese è documentata da tutta la produzione scientifica, dai convegni internazionali cui il candidato ha presentato i suoi lavori e dalle attività didattiche effettuate in lingua veicolare**

---

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **OTTIMO**.

---

**Candidato DUPONT SIRIO**

**Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 12 lavori sperimentali e 4 review, di cui 10 pienamente congruenti e 6 parzialmente congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per 15 e sufficiente per 1 pubblicazione. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in 13 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata buona.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta: la partecipazione a 1 comitato editoriale, il conseguimento di 2 premi nazionali, 1 premio internazionale, 5 relazioni a conferenze nazionali, 17 relazioni a conferenze internazionali e 3 attività istituzionali organizzative. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata eccellente (Citazioni totali: 11977; Citazioni medie per pubblicazione: 260,369; Indice di Hirsch: 31). La valutazione del curriculum complessivo è ottima.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica per 7 anni accademici, tutta non coerente alla specificazione culturale dell'SSD. Eccellente è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi sufficiente.**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese nel contesto della qualificazione scientifica è documentata da tutta la produzione scientifica, dai convegni internazionali cui il candidato ha presentato i suoi lavori.**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **BUONA**.

---

**Candidato PIOVESAN DAMIANO**

## **Motivato giudizio**

Pubblicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 16 lavori sperimentali, 2 pienamente congruenti e 14 parzialmente congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per tutte le pubblicazioni. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in 12 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata buona.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta: la partecipazione a 3 comitati editoriali, 4 centri di ricerca, 4 relazioni a conferenze nazionali e 17 relazioni a conferenze internazionali. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata molto buona (Citazioni totali: 4862; Citazioni medie per pubblicazione: 73,666; Indice di Hirsch: 22). La valutazione del curriculum complessivo è molto buona.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 3 anni accademici. Eccellente è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi buona.**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese nel contesto della qualificazione scientifica è documentata da tutta la produzione scientifica, dai convegni internazionali cui il candidato ha presentato i suoi lavori.**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **BUONA**.

---

**Candidato TOPPO STEFANO**

## **Motivato giudizio** su:

Pubblicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 16 lavori sperimentali, di cui 15 pienamente congruenti e 1 solo parzialmente congruente alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per tutte le pubblicazioni. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in 13 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata eccellente.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta 1 attività di direzione/ coordinamento scientifico e 2 partecipazioni a centri di ricerca e la partecipazione a 2 comitati editoriali di riviste. Risulta inoltre recipiente di 3 premi internazionali e presenta 4 relazioni a conferenze internazionali. Sono presentate inoltre 2 attività istituzionali. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata ottima (Citazioni totali: 6702; Citazioni medie per pubblicazione: 65,067; Indice di Hirsch: 35). Conseguentemente la valutazione del curriculum complessivo è ottima.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 11 anni accademici. Eccellente è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi eccellente.**

Accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica:

**La adeguata conoscenza della lingua inglese è documentata da tutta la produzione scientifica, dai convegni internazionali cui il candidato ha presentato i suoi lavori e dalle attività didattiche effettuate in lingua veicolare**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **ECCELLENTE**

---

**Candidato VISAI LIVIA**

**Motivato giudizio su:**

Pubblicazioni scientifiche

**Il Candidato presenta 16 lavori sperimentali, di cui 5 pienamente congruenti, 1 poco congruente, 10 minimamente congruenti alle tematiche dell'SSD. La rilevanza scientifica nell'ambito della collocazione editoriale è valutata come ottima per 13 pubblicazioni e buona per 3 pubblicazioni. Il candidato è primo autore o corrispondente autore in 15 pubblicazioni. Nel complesso la qualificazione delle pubblicazioni presentate è valutata sufficiente.**

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione

**Il Candidato presenta: 1 attività di direzione/ coordinamento scientifico e partecipazione a 4 centri di ricerca e 5 comitati editoriali di riviste. Dichiara inoltre la titolarità di 7 brevetti e il conseguimento di 2 premi nazionali. La consistenza complessiva sulla base dei dati bibliometrici della produzione scientifica globale è valutata ottima (Citazioni totali: 7569; Citazioni medie per pubblicazione: 37,102; Indice**

di Hirsch: **48**). **Conseguentemente la valutazione del curriculum complessivo è quindi molto buona.**

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

**Il Candidato presenta attività didattica pienamente coerente alla specificazione culturale dell'SSD per 23 anni accademici. Eccellente è valutata l'attività di supporto agli studenti nella formazione di base e nella elaborazione di testi di laurea. La attività didattica, integrata da attività di tutoraggio è considerarsi eccellente (28/28).** Accertamento della adeguata conoscenza della lingua e della qualificazione scientifica

**La adeguata conoscenza della lingua inglese è documentata da tutta la produzione scientifica, e dalla partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali.**

Il giudizio complessivo risultante dall'analisi comparativa di tutti gli elementi oggetto di valutazione è quindi **MOLTO BUONO**

---

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 1 Giugno 2022

Il Presidente/Segretario della commissione  
Prof. Matilde Maiorino presso l'Università degli Studi Padova (FIRMA)